(ร่าง) ตัวบ่งชี้การประเมิน

ระดับอุดมศึกษา

๑. ด้านคุณภาพศิษย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ผู้เรียนเป็นคนดี

คำอธิบาย

ผู้เรียนดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า มีน้ำใจไมตรี มีจิตอาสา และมีการพัฒนาคุณธรรมด้านต่างๆ อาทิ วินัย สติสัมปชัญญะ กตัญญู เมตตา อดทน ซื่อสัตย์ ประหยัด ขยัน ไม่เห็นแก่ตัว ฯลฯ ผ่านการทำงาน ทำกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์

ทำงาน...เพื่อแบ่งเบาภาระครอบครัว

ทำกิจกรรมสถานศึกษา...เพื่อพัฒนาตนเอง

บำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม...เพื่อปลูกฝังจิตอาสา

การประเมิน

ร้อยละ ของนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งหมด (ใน/นอกเวลา ใน /นอกที่ตั้ง ไทย /นานาชาติ การศึกษาทางไกล และ E-Learning เป็นต้น) ที่ทำงาน ทำกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์ (นอกหลักสูตร) ไม่น้อยกว่า ๘๐ ชั่วโมง/ปี/คน (๕ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะถูกลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

๑.มีนิสิต/นักศึกษาถูกพิพากษาว่ามีความผิดในคดีต่างๆ เช่น ทะเลาะวิวาท ลักขโมย จี้ ปล้น ชิงทรัพย์ ข่มขืน ทำร้ายร่างกาย ฯลฯ หรือ

๒. มีนิสิต/นักศึกษาค้า และ/หรือเสพยาเสพติด

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร

คำอธิบาย

นิสิต/นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด โดยครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) คุณธรรมจริยธรรม ๒) ความรู้ ๓) ทักษะทางปัญญา ๔) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕) ทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพ

การประเมิน

กรณีที่ ๑ มีนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรี โท และเอก

๑. ร้อยละของนิสิต/นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท และ/หรือปริญญาเอก) ที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) โดยหน่วยงานที่ สมศ.รับรอง (๒ คะแนน)

๒. ร้อยละของนิสิต/นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) โดยหน่วยงานที่ สมศ.รับรอง (๓ คะแนน)

กรณีที่ ๒ มีเฉพาะนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาโท และเอก

๑. ร้อยละของนิสิต/นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) โดยหน่วยงานที่ สมศ.รับรอง (๒ คะแนน)

๒. ร้อยละของนิสิต/นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) โดยหน่วยงานที่ สมศ.รับรอง (๓ คะแนน)

กรณีที่ ๓ มีเฉพาะนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรีและโท

๑. ร้อยละของนิสิต/นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) โดยหน่วยงานที่ สมศ.รับรอง (๒ คะแนน)

๒. ร้อยละของนิสิต/นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) โดยหน่วยงานที่ สมศ.รับรอง (๓ คะแนน)

กรณีที่ ๔ มีเฉพาะนิสิต/นักศึกษาระดับเฉพาะปริญญาตรี

ร้อยละของนิสิต/นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) โดยหน่วยงานที่ สมศ.รับรอง (๕ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะถูกลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

๑. มีนิสิต/นักศึกษาปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนนิสิต/นักศึกษาแรกเข้า หรือ

ฉบับร่างห้ามใช้อ้างอิง

๒. มีนิสิต/นักศึกษาปริญญาโทสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนนิสิต/นักศึกษาแรกเข้า หรือ

๓. มีนิสิต/นักศึกษาปริญญาเอกสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนนิสิต/นักศึกษาแรกเข้า

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์/เผยแพร่

คำอธิบาย

ผลงานของผู้เรียนที่จะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและ /หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และ / หรือเผยแพร่ในมิติต่างๆ

การประเมิน

กรณีที่ ๑ มีผู้เรียนที่จะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และเอก

๑. ระดับปริญญาเอก: ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (๒ คะแนน)

๒. ระดับปริญญาโท: ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (๓ คะแนน)

กรณีที่ ๒ มีผู้เรียนที่จะศึกษาเฉพาะระดับปริญญาโท

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (๕ คะแนน)

กรณีที่ ๓ มีผู้เรียนที่จะสำเร็จการศึกษาเฉพาะระดับปริญญาเอก

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (๕ คะแนน)

กรณีที่ ๔ มีผู้เรียนที่จะสำเร็จการศึกษาเฉพาะระดับปริญญาตรีหรืออนุปริญญา

ใช้มาตรการเทียบเคียงตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยจะประกาศให้ทราบต่อไป

หมายเหตุ

๑. กรณีงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่และงานสร้างสรรค์นั้นมีการตีพิมพ์ในลักษณะงานวิจัยด้วย ให้นับเฉพาะงานใดงานหนึ่งเท่านั้น (ไม่นับซ้ำ)

๒. กรณีการตีพิมพ์งานวิจัย และ/หรือเผยแพร่งานสร้างสรรค์ชิ้นเดียวกันหลายครั้ง ให้นับครั้งเดียว

เงื่อนไข: คะแนนในตัวบ่งชี้นี้จะได้ ๐ คะแนน หากพบว่า

๑. อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาปริญญาโท/เอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.หรือต้นสังกัด หรือ

๒. อัตราส่วนอาจารย์คุมวิทยานิพนธ์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.หรือต้นสังกัด หรือ

๓. อัตราส่วนอาจารย์คุมสารนิพนธ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.หรือต้นสังกัด

ฉบับร่างประชาพิจารณ์ ห้ามนำไปอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้สถาบัน

คำอธิบาย

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ให้ความร่วมมือในการพัฒนาสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณา

๑. มีความร่วมมือ จากศิษย์เก่าอย่างน้อย ร้อยละ ๕ ในกิจกรรม พัฒนานิสิต/นักศึกษา อย่างต่อเนื่องทุกปี
๒. มีความร่วมมือ จากศิษย์เก่าอย่างน้อย ร้อยละ ๕ ในกิจกรรม พัฒนาวิชาการ และ /หรือ งานวิจัย อย่างต่อเนื่องทุกปี
๓. มีสมาคม ชมรมศิษย์เก่าหรือการรวมตัวในรูปแบบต่างๆ โดยมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกปี
๔. มีกองทุนศิษย์เก่า เพื่อสนับสนุนนิสิต/นักศึกษา
๕. มีศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องเชิดชูระดับชาติ/นานาชาติ

การประเมิน

ผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา (๕ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะถูกลดลง ๑ คะแนน

หากพบว่าไม่มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่เป็นระบบ

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

๒. ด้านคุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ อาจารย์มีความรู้ความสามารถ

คำอธิบาย

อาจารย์มีระดับความรู้และความเชี่ยวชาญทางวิชาการในสาขาวิชาที่สอน เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

การประเมิน

คะแนนถ่วงน้ำหนัก วุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดย ๘ คะแนนมีค่าเทียบเท่ากับ ๕

หมายเหตุ

๑. ปริญญากิตติมศักดิ์ ไม่นับ

๒. ตำแหน่งวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) นับเฉพาะตาม พรบ.อุดมศึกษา

๓. ตำแหน่ง (ผศ. รศ. ศ.) จากต่างประเทศ ต้องได้รับการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยและต้นสังกัด

๔. วุฒิปริญญาเอกนับเฉพาะที่ กพ.รับรอง

๕. ปริญญาสูงสุดในสายวิชาชีพ ให้เทียบโดยใช้เกณฑ์ของ สกอ. และ/หรือ กพ.

เงื่อนไข: คะแนนในตัวบ่งชี้นี้จะได้ ๐ คะแนน

หากพบว่ามีอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ ๑๐

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์/เผยแพร่

คำอธิบาย

ผลงานวิจัย ที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับสากล หรือผลงานสร้างสรรค์ที่ผ่านการประเมิน Peer Review มีคุณภาพและมีการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

การประเมิน

คะแนนถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (๕ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนในตัวบ่งชี้นี้จะได้ ๐ คะแนน

หากพบว่า มีอาจารย์ คัดลอกผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แต่คณะ/มหาวิทยาลัยมิได้ดำเนินการลงโทษ

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๗ อาจารย์มีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย

อาจารย์มีผลงาน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในรายงานวิจัย หรือโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะหรือสภามหาวิทยาลัย

การประเมิน

๑. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ (๒ คะแนน)

๒. ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ทุกกลุ่มสาขาวิชา (๓ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนในตัวบ่งชี้นี้จะได้ ๐ คะแนน

หากพบว่ามีอาจารย์ประจำละเมิดลิขสิทธิ์/สิทธิบัตรแต่คณะ/มหาวิทยาลัยมิได้ดำเนินการลงโทษ

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ อาจารย์ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์

คำอธิบาย

อาจารย์ประจำที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ /ประสบการณ์ เช่น ศึกษาบางวิชา/ประชุมวิชาการ/อบรม/ศึกษาดูงาน/นำเสนอผลงานวิชาการและงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

การประเมิน

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ศึกษา /ประชุมวิชาการ /อบรม/ศึกษาดูงาน/นำเสนอผลงาน อย่างน้อย ๔๐ ชั่วโมง/คน/ปี และมีการนำความรู้มาขยายผล (๕ คะแนน)

หมายเหตุ วิธีการนับ ให้นับจำนวนชั่วโมงศึกษา/ประชุม/อบรม/ดูงาน และดูผลการนำความรู้มาใช้ประโยชน์

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะถูกลดลง ๑ คะแนน

หากพบว่ามีอาจารย์ละทิ้งการสอน

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

๓. ด้านการบริหารและธรรมาภิบาลของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๙ การดำเนินงานของสภาสถาบัน/คณะกรรมการประจำคณะ

คำอธิบาย

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย/ คณะกรรมการประจำคณะ มีผลการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติของสถาบันโดยมุ่งเน้นการกำหนดนโยบาย กำกับ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานของอธิการบดี/คณบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

สภาสถาบัน

ประเด็นพิจารณา

๑. มีสำนักงานสภา ฯ หรือหน่วยงาน ฐานข้อมูลและบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นการเฉพาะ และ มีคณะอนุกรรมการของสภาฯครบถ้วนตามกฎหมายกำหนด
๒. มีการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เหมาะสม ทันสมัย ปฏิบัติได้
๓. มีการกำกับ ติดตาม สนับสนุนอธิการบดีในการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
๔. มีการบริหารจัดการที่ดี มีการกำหนดจรรยาบรรณและมีคู่มือการปฏิบัติงาน ตลอดจน มีการให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภาฯ
๕. มีผลการประเ มินรายปีโดยคณะกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน ๕ คนที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภาฯ

การประเมิน

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

๒.๑ รายงานประจำปี (๑ คะแนน)

๒.๒ ผลการประเมินโดยคณะกรรมการที่สภาแต่งตั้ง (๑ คะแนน)

๒.๓ การสัมภาษณ์: (๑ คะแนน)

๑) นายกสภา

๒) ผู้แทนกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ

๓) ผู้แทนองค์กร และ/หรือผู้ใช้บัณฑิต เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนหอการค้าจังหวัด ผู้แทนอุตสาหกรรมจังหวัด ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ฯลฯ

ฉบับร่าง ที่ปรึกษา

คณะกรรมการประจำคณะ

การประเมิน

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำคณะ โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๓-๕ คน ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยอธิการบดี

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

การสัมภาษณ์

๑) หัวหน้าภาควิชา

๒) ผู้แทนกรรมการประจำคณะ

๓) อาจารย์ บุคลากร นิสิต/นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต

เงื่อนไข: คะแนนในตัวบ่งชี้นี้จะได้ ๐ คะแนน หากพบว่า

๑. มีการเปิดรับนักศึกษาก่อนหลักสูตรได้รับการอนุมัติ (รับทราบ) จากต้นสังกัด หรือ

๒. มีการให้ปริญญาบัตรที่ไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของสถานศึกษาและต้นสังกัด

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การดำเนินงานของอธิการบดี /คณบดี

คำอธิบาย

อธิการบดี /คณบดี มีผลการดำเนินงานตาม นโยบายที่กำหนดโดยสภาสถาบันการศึกษา / คณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งในระยะสั้นและระยะยาวตามหลักธรรมาภิบาล มีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจ ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

การประเมิน

อธิการบดี

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)

ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ โดยสภาสถาบัน

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

๒.๑ สัมภาษณ์อธิการบดี (๑ คะแนน)

๒.๒ ภาพรวมผลการประเมินภายนอก(รอบสี่) ของทุกคณะ/หน่วยงานที่ให้ปริญญา(๒ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนในตัวบ่งชี้นี้จะได้ ๐ คะแนน หากพบว่า

๑. มีการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน และไม่ผ่านการอนุมัติจากต้นสังกัด หรือ

๒. มีผลการจัดการศึกษานอกที่ตั้งที่ไม่ผ่านการรับรองจาก สกอ.และ/หรือ สมศ.

คณบดี

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)

๑.๑ ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ โดยอธิการบดี หรือคณะกรรมการที่สภาแต่งตั้ง (๑ คะแนน)

๑.๒ รายงานประจำปีของคณะ (๑ คะแนน)

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

๒.๑ มีสัดส่วนอาจารย์: นิสิต/นักศึกษา ตามเกณฑ์ ISCED หรือตามเกณฑ์ที่ สมศ . กำหนด (๑ คะแนน)

๒.๒ มีการสัมภาษณ์คณบดี เกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดี เช่น มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ อย่างน้อย ๔ ครั้งต่อปีการศึกษา มีการประกาศผลการเรียนรายวิชาทุกวิชาภายในภาคการศึกษานั้น ไม่มีการรับนักศึกษาก่อนหลักสูตรได้รับการเห็นชอบจากต้นสังกัด และไม่มีประเด็นของอาจารย์และนักศึกษาที่ค้างการพิจารณาตัดสินเกิน ๑ ปี เป็นต้น (๒ คะแนน)

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

เงื่อนไข: คะแนนในตัวบ่งชี้นี้จะได้ ๐ คะแนน หากพบว่า

๑. มีการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาปัน และไม่ผ่านการอนุมัติจากต้นสังกัด หรือ

๒. มีผลการจัดการศึกษานอกที่ตั้งที่ไม่ผ่านการรับรองจาก สกอ.และ/หรือ สมศ.

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การบริหารความเสี่ยง

คำอธิบาย

อธิการบดี/คณบดี มีกระบวนการดำเนินงาน ต่างๆ ในการหาสาเหตุ ประเมินสถานการณ์ จัดลำดับความสำคัญความเสี่ยง และติดตามเฝ้าระวัง เพื่อลดสาเหตุและโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ด้านชีวิต ทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม และภัยสังคมให้อยู่ในระดับที่สามารถบริหารจัดการได้

ประเด็นพิจารณา

๑. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ตลอดจนจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

๒. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จที่เหมาะสม

๓. มีแนวทางและกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน รวดเร็ว และต่อเนื่อง

๔. มีการตรวจสอบและปรับแก้ หากไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๕. มีการประเมินผลและรายงานต่อสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

การประเมิน

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

สถานศึกษานำเสนอหลักฐานที่แสดงถึงผลสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง ประกอบการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะถูกลดลง ๑ คะแนน

หากพบว่ามีเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น โดยประเด็นดังกล่าวมิได้อยู่ในผลการวิเคราะห์ ความเสี่ยง

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

คำอธิบาย

มหาวิทยาลัย /คณะ มี บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ /ประสบการณ์ เช่น ประชุมวิชาการ/อบรม/ศึกษาบางวิชา/ดูงาน/นำเสนอผลงานวิชาการและงานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ

การประเมิน

ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ อย่างน้อย ๔๐ ชั่วโมง/คน/ปี (๕ คะแนน)

เงื่อนไข: -

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

๔. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การบริการวิชาการที่ส่งผลต่อสถานศึกษา

คำอธิบาย

มหาวิทยาลัย/คณะ มีการนำความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาการ ตามความเชี่ยวชาญ (เอกลักษณ์) ไปพัฒนา เพื่อให้ชุมชนเข้มแข็ง และนำประสบการณ์มาพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนต่อยอดงานวิจัย จนเป็นตำรา วิชาและ/หรือหลักสูตร

ประเด็นพิจารณา

๑. มีเหตุผลในการกำหนดแผนงานการนำความรู้และประสบการณ์เพื่อพัฒนาผู้เรียน
๒. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จที่เหมาะสม
๓. มีกระบวนการและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
๔. มีกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วม
๕. มีวิชา ตำรา และ/หรือหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาจากการบริการวิชาการ (โดยระบุค่าร้อยละ)

การประเมิน

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

๒.๑ มีผลการวิเคราะห์ความสำเร็จในการบริการวิชาการ (๑ คะแนน)
๒.๒ มีการเผยแพร่และขยายผลในสถานศึกษาอื่น (๑ คะแนน)
๒.๓ มีตำรา วิชา และ/หรือหลักสูตรใหม่ (๑ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะถูกลดลง ๑ คะแนน

หากพบว่ามีโครงการที่ส่งผลกระทบทางลบต่อนิสิต/นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และสถานศึกษา

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การบริการวิชาการที่ส่งผลต่อชุมชน/สังคม

คำอธิบาย

สถานศึกษาสนับสนุนให้อาจารย์นำความรู้ประสบการณ์ตามความเชี่ยวชาญไปบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมภายนอก เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ ดีขึ้น สามารถพึ่งพาตนเองได้ เกิดการถ่ายโอนความรู้ระหว่างสถานศึกษากับสังคม (สถานประกอบการ องค์กรต่างๆ ชุมชน) ได้ตามศักยภาพของตน

ประเด็นพิจารณา

๑. มีเหตุผลในการกำหนดแผนงานการนำความรู้และประสบการณ์เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม
๒. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จที่เหมาะสม
๓. มีกระบวนการและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
๔. มีกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วม
๕. มีผลประเมินความพึงพอใจของชุมชน/สังคมต่อสถานศึกษา (โดยระบุค่าร้อยละ)

การประเมิน

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

๒.๑ มีโครงการที่เป็น Best Practice อย่างน้อย ๑ โครงการ (๑ คะแนน)
๒.๒ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๓ ปี (๑ คะแนน)
๒.๓ มีความยั่งยืนสามารถดำเนินการได้โดยไม่ใช้งบประมาณสถานศึกษา (๑ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะถูกลดลง ๑ คะแนน

หากพบว่ามีโครงการที่ส่งผลกระทบทางลบต่อบุคคลและชุมชน/สังคม

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

๕. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบาย

ความดีความงาม ในมิติ ศิลปะและวัฒนธรรม มีลักษณะเฉพาะคงอยู่สืบทอดและปรับเปลี่ยนไปตามกระแสสังคม ก่อให้เกิดการดำรงชีวิตอย่างมีพลวัต คนในสังคมอุดมศึกษาในฐานะ ที่เป็นที่พึ่ง ของสังคมจำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา มีความเชื่อมั่น สามารถเป็นผู้นำมากกว่าผู้ตาม การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจหลักของสถาบันที่จะต้องดำเนินการในทางที่ถูกที่ควร มิใช่ปล่อยไปตามกระแสสังคม

ประเด็นพิจารณา

๑. ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากภายใน และ/หรือภายนอก
๒. มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบดูแล
๓. มีแผนงานเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
๔. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
๕. มีผลการประเมินที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในสถาบัน

การประเมิน

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)
ผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา
๒.หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)
๒.๑ มีการจัดพื้นที่เพื่อการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง (๑ คะแนน)
๒.๒ ผู้เรียนและบุคลากรเกิดการมีส่วนร่วม (๑ คะแนน)
๒.๓ ได้รับการยอมรับ/ยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ (๑ คะแนน)

เงื่อนไข: -

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ การพัฒนาสุนทรียภาพ

คำอธิบาย

ความรู้สึกถึงคุณค่าทางความงามเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญของความเป็นมนุษย์ จำต้องได้รับการเรียนรู้ ปลูกฝัง พัฒนา เพื่อให้เกิดการซึมซับสู่สำนึกแห่งตน ก่อให้เกิดทักษะทางอารมณ์ต่อสิ่งที่ได้เห็นได้สัมผัสที่ดีงาม และมีคุณค่าทางศิลปะ ทั้งที่มีอยู่ปัจจุบันและที่เป็นมรดกสืบทอดของแผ่นดินอันทรงคุณค่าความเป็นไทย เกิดสติรู้คิดในการเลือกรับปรับใช้วิถีสากลสู่วิถีไทยอย่างเหมาะสมภาคภูมิ สามารถพัฒนาสู่ความสุนทรีย์มีรสนิยม เกิดทัศนคติที่ดีต่อคุณค่าวิถีความดีงามของไทย

ศิลปะคือความงาม ความงามที่สุนทรีย์
วัฒนธรรมคือความดี ความดีที่นิยม

ประเภทโครงการ

๑. โครงการพัฒนาผู้เรียน และบุคลากร เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยม ความเชื่อสู่วิถีชีวิตความมีสุนทรีย์ และวัฒนธรรมที่ดีงาม
๒. โครงการพัฒนาสถานศึกษา ทั้งทางกายภาพ และวิถีการอยู่ร่วมในวัฒนธรรมสังคม เพื่อเกิดจิตสำนึกต่อสถาบันในฐานะสถานศึกษาของประเทศที่ควรเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม
๓. โครงการพัฒนาสังคมชุมชน เป็นโครงการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมก่อให้เกิดความเข้าใจในความเป็นมนุษย์ที่เกิดจากความเห็นใจพร้อมที่จะร่วมคิดร่วมสร้างเพื่อชุมชนให้เกิดคุณค่า ภาคภูมิ ธำรงวัฒนธรรม วิถีวัฒนธรรม และลักษณะเฉพาะของชุมชน

ประเด็นพิจารณา

๑. มีการดำเนินนโยบาย/แผนพัฒนา เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมที่เหมาะสม ทันสมัย และสามารถปฏิบัติได้
๒. มีการดำเนินงานตามโครงการ (ทุกประเภท อย่างน้อยประเภทละ ๑ โครงการต่อปี) ที่เกิดจากการสำรวจความคิดเห็นความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
๓. มีการกำหนดตัว บ่งชี้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในกรอบความดี ความงาม โดยมีผลการประเมินสะท้อนการเปลี่ยนแปลงที่พัฒนาขึ้น ทั้งต่อบุคคล สถาบัน และชุมชน
๔. มีการปรับปรุงและดำเนินโครงการให้เหมาะสมกับสภาพสังคมอย่างต่อเนื่อง
๕. มีแผนพัฒนาสู่อนาคต หรือโครงการเชิงอนาคต ที่ได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน

การประเมิน

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ

๒.๑ เป็นระเบียบเรียบร้อยเอื้อต่อการใช้งาน (๑ คะแนน)

๒.๒ สอดคล้องกับธรรมชาติเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (๑ คะแนน)

๒.๓ สะอาด สุขลักษณะ สวยงามอย่างมีรสนิยม (๑ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะถูกลดลง ๑ คะแนน

หากพบว่ามีการดำเนินการเฉพาะกิจเพื่อรองรับการประเมินภายนอกเท่านั้น

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

๖. ด้านอัตลักษณ์/เอกลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ อัตลักษณ์ผู้เรียน

คำอธิบาย

นิสิต/นักศึกษามีคุณลักษณะที่เกิดขึ้นตามปรัชญา ปณิธาน /วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณา

๑. มีเหตุผลในการกำหนดอัตลักษณ์ของผู้เรียนที่เหมาะสมและปฏิบัติได้
๒. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จที่เหมาะสม
๓. มีกระบวนการและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
๔. มีกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วม
๕. มีการประเมินผลผู้เรียนที่ปรากฏอัตลักษณ์ (โดยระบุค่าร้อยละ)

การประเมิน

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)
ผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา
๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)
ผู้ประเมินสุ่มตรวจอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด

เงื่อนไข:-

ฉบับร่างห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ เอกลักษณ์สถานศึกษา

คำอธิบาย

มหาวิทยาลัย/คณะมีลักษณะเฉพาะที่สะท้อนความโดดเด่น/ความชำนาญ/ความเชี่ยวชาญ ตามพันธกิจ/วัตถุประสงค์และบริบทของสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณา

๑. มีเหตุผลในการกำหนดเอกลักษณ์สถานศึกษาที่เหมาะสมและปฏิบัติได้

๒. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จที่เหมาะสม

๓. มีกระบวนการและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

๔. มีกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วม

๕. มีการประเมินผล และนำผลไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

การประเมิน

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

๒.๑ เป็นแหล่งเรียนรู้ในการศึกษาดูงาน (๑ คะแนน)

๒.๒ มีการยอมรับ/การยกย่องในมิติต่างๆ (๑ คะแนน)

๒.๓ มีความเป็น “ต้นแบบ” วิธีดำเนินการสู่ความสำเร็จ และมีการถ่ายโอนความรู้ด้านกระบวนการสู่สถานศึกษาอื่น (๑ คะแนน)

เงื่อนไข:-

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง

๗. ด้านมาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๙ มาตรการส่งเสริม (ภายในสถานศึกษา)

คำอธิบาย

มหาวิทยาลัย/คณะมีการเตรียมนิสิต/นักศึกษาและอาจารย์ให้ทันสมัย ทันโลก และมีความพร้อมสู่สากล

ประเด็นพิจารณา

๑. มีการกำหนดระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

๒. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จที่เหมาะสม (ไม่ต่ำกว่าระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่า)

๓. มีแนวปฏิบัติและกระบวนการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

๔. มีกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ และมาตรการจูงใจ

๕. มีการประเมินผลความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนและอาจารย์ (โดยระบุเป็นค่าร้อยละ)

การประเมิน

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

๒.๑ ร้อยละของผู้เรียนที่สื่อสารภาษาอังกฤษได้ (๑ คะแนน)

๒.๒ ร้อยละของครู/อาจารย์/ผู้บริหารที่สื่อสารภาษาอังกฤษได้ (๑ คะแนน)

๒.๓ ร้อยละ ของ ผู้เรียนและ /หรือครู /อาจารย์ต่างชาติ และ /หรือโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ (๑ คะแนน)

เงื่อนไข:-

ฉบับร่างห้ามใช้อ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ ๒๐ มาตรการส่งเสริม (ภายนอกสถานศึกษา)

คำอธิบาย

มหาวิทยาลัย/คณะมีการดำเนินงานในการช่วยเหลือชุมชน สังคม รอบสถานศึกษา เช่น การชี้แนะ ป้องกัน และ/หรือแก้ปัญหาสังคม ที่สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ สภาพเศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และจังหวัด

ประเด็นพิจารณา

๑. มีเหตุผลในการกำหนดความร่วมมือ และ/หรือช่วยเหลือชุมชน สังคม รอบสถานศึกษา
๒. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จที่เหมาะสม
๓. มีแนวปฏิบัติและกระบวนการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
๔. มีกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ และสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง
๕. มีผลการประเมินความพึงพอใจของชุมชนต่อสถานศึกษา (โดยระบุค่าร้อยละ)

การประเมิน

๑. เอกสาร: (๒ คะแนน)
ผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา
๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)
๒.๑ ผลการช่วยเหลือ/ความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นในการพัฒนาวิชาการ (๑ คะแนน)
๒.๒ ผลความร่วมมือกับท้องถิ่น /ชุมชน/สังคม/จังหวัด ในการป้องกัน แก้ปัญหา และ /หรือการพัฒนาตามบริบทของพื้นที่ (๑ คะแนน)
๒.๓ ระดับการยอมรับ/ยกย่อง (๑ คะแนน)

เงื่อนไข: -

ฉบับร่าง ห้ามใช้อ้างอิง